

Macroproceso: Gestión Administrativa y Financiera

Nombre Formato: Informe de evaluación DEFINITIVO de propuesta(s) recibida(s) invitación directa a presentar oferta para orden contractual



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

Invitación Consecutivo No. (SCP-117-2022)  
INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR		CALIFICACIÓN OBTENIDA		
				Kelly Tatiana Guzman Torres	-	-
DE HABILITACIÓN	<b>Documentos a presentar con la oferta:</b> La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación. En caso de no aportarlos incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE	RECHAZO (Detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	<b>Objeto social o perfil requerido del oferente:</b> El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación. En caso de no cumplir con dichas condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE	RECHAZO (Detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	<b>Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos:</b> El oferente debe cumplir con el objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas requeridas por la Universidad en los Números 2, 3 y 4 de la presente invitación. En caso de no cumplir con dichas condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE	RECHAZO (Detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	<b>Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$):</b> El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad en el Numeral 6 de la presente invitación. En caso contrario incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE	RECHAZO (Detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
<b>CLASIFICACIÓN OBTENIDA:</b>		CUMPLE / RECHAZO		<b>CUMPLE</b>	-	-
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	<b>FORMACIÓN ADICIONAL DEL OFERENTE</b>	Se asignarán veinte (20) puntos a quien presente certificación de estudio en curso en pregrado y treinta (30) puntos por cada título de educación formal (pregrado o postgrado) que presente el proponente, siempre que sea adicional a los mínimos requeridos en el numeral 1 PERFIL / OBJETO SOCIAL REQUERIDO DEL OFERENTE Se asignarán hasta sesenta (60) puntos.		0	-	-
	<b>EXPERIENCIA ADICIONAL DEL OFERENTE</b>	Se asignarán cuarenta (40) puntos al proponente que presente mayor experiencia (por año) en actividades relacionadas con el objeto de esta invitación, debidamente certificada por el empleador o contratante respectivo. No se otorgará puntaje por fracción de año y que no estén relacionadas. A las demás se le asignarán los puntos que correspondan, aplicando la regla de tres simple. Se asignarán hasta cuarenta (40) puntos.		0 puntos	-	-
<b>PUNTAJE:</b>		100 PUNTOS		<b>0</b>	-	-

Macroproceso: *Gestión Administrativa y Financiera*

Nombre Formato: *Informe de evaluación DEFINITIVO de propuesta(s) recibida(s) invitación directa a presentar oferta para orden contractual*

Invitación Consecutivo No. (SCP-117-2022)  
INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO

**ANTECEDENTES:** (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El día 22 de abril de 2022, se publicó en la página web de contratación de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira, la invitación pública SCP-117-2022.
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 28 de abril de 2022 a las 02:00 p.m.
3. Hasta la fecha de cierre, presentó propuesta solo el oferente Kelly Tatiana Guzman Torres
4. El día 03 de mayo de 2022, fue publicado en la página web <https://contratacion.palmira.unal.edu.co/> el informe de evaluación preliminar, otorgandose plazo hasta las 3:00 pm del día 04 de mayo de 2022, para que los oferentes participantes presentaran observaciones al mismo.
5. Dado que no se presentaron observaciones al informe de evaluación preliminar, se presenta el informe definitivo.

**CONCLUSIÓN:** La oferta más favorable para la Universidad es la de Kelly Tatiana Guzman Torres, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y es oferente único.

Fecha de elaboración: [04] de [MAYO] de [2022].

*Yulieth Gilon*

Responsable Invitación (YULIETH VANESSA GILON MONTILLA)  
Firma



Evaluador (John Josephraj Selvaraj)  
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia, en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.