

Invitación Consecutivo No. (SCP-067A-2022)

1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| CRITERIOS | DESCRIPCIÓN | CALIFICACIÓN A ASIGNAR | | CALIFICACIÓN OBTENIDA | | |
|---|---|------------------------|--|-----------------------|---------------------|---------------------|
| | | JOHN TAIMBUD MALPUD | Nombre PROPONENTE 2 | Nombre PROPONENTE 3 | JOHN TAIMBUD MALPUD | Nombre PROPONENTE 2 |
| DE HABILITACIÓN | Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación. | CUMPLE (Marcar x) | RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo) | CUMPLE | | |
| | Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación. | CUMPLE (Marcar x) | RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo) | CUMPLE | | |
| | Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo. | CUMPLE (Marcar x) | RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo) | CUMPLE | | |
| | Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación. | CUMPLE (Marcar x) | RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo) | CUMPLE | | |
| CLASIFICACIÓN OBTENIDA | | CUMPLE /RECHAZO | | CUMPLE | | |
| DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE) | FORMACIÓN ADICIONAL DEL OFERENTE: Se asignarán treinta (30) puntos al que presente mayor número de títulos de educación formal (pregrado o postgrado), siempre que sea adicional a los mínimos requeridos en el numeral 1 "PERFIL/OBJETOSOCIAL REQUERIDO DEL OFERENTE", y a las demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres simple. | 30 PUNTOS | | 0 | | |
| | EXPERIENCIA ADICIONAL DEL OFERENTE: Se asignarán setenta (70) puntos al proponente que presente mayor experiencia debidamente certificada por el empleador o contratante respectivo, siempre que sea adicional a la experiencia mínima requerida en el numeral 1 "PERFIL /OBJETO SOCIAL REQUERIDO DEL OFERENTE". No se otorgará puntaje por fracción de año. A las demás se le asignarán los puntos que correspondan, aplicando regla de tres simple. | 70 PUNTOS | | 70 | | |
| MAXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR | | 100 PUNTOS | | (70) puntos | () puntos | () puntos |

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

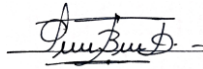
1. El día 7 de abril de 2022, se realizó invitación pública (para dar cumplimiento a la ley de garantías) a presentar oferta, en la página web de contratación de la Sede Palmira.
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 19 de abril de 2022, a las 9:00 a.m.
3. A la fecha de cierre, presentó la propuesta la siguiente proponente: JOHN TAIMBUD MALPUD

NOTA: El día 21 de abril de 2022, se publicó en la página web de contratación de la Sede Palmira, el informe de evaluación preliminar. Se estipuló hasta el día 22 de abril de 2022, a las 9:00 a.m., el plazo para presentar observaciones por parte de la proponente, pero no se presentaron observaciones. Se procede a publicar el informe final del proceso precontractual SCP-067A de 2022, el día 25 de abril de 2022, dando cumplimiento al cronograma del pliego de condiciones.

CONCLUSIÓN:

La oferta más favorable para la Universidad es la de JOHN TAIMBUD MALPUD, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 22 de abril de 2022.



Nombre responsable invitación LUZ DARY BANGUERO D.
Firma



Nombre evaluador EYDER DANIEL GÓMEZ LÓPEZ
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia, en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.