



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
SEDE PALMIRA

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN

ACTA DE CIERRE DE INVITACIÓN, ENTREGA Y APERTUA DE PROPUESTAS

ILG-175-2018 INVITACIÓN PARA ORDEN CONTRACTUAL MÍNIMA: PRESTAR SERVICIOS PROFESIONALES DE ASESORÍA Y EJECUCIÓN DEL DISEÑO DE IMAGEN Y PIEZAS GRÁFICAS PARA EL "IV CONGRESO INTERNACIONAL EN INVESTIGACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS IICTA 2018"

El 07 de mayo de 2018, en la ciudad de Palmira, siendo las 5:00 pm , se reunieron en la oficina 2100, edificio 25, ubicada en la carrera 32 No. 12-00, los siguientes servidores de la Universidad Nacional: José Igor Hleap Zapata, profesor asociado a la Facultad de Ingeniería y Administración.

Acto seguido se procedió a la apertura de 1 propuesta, según se relaciona a continuación:

Fecha y hora de entrega	Nombre	Documento de Identidad	Original	No. de folios
04/05/2018/ hora 18:44	Andrea Lucia Gutiérrez Soto	43590783	Documentos entregas por correo	27

Siendo las 5:30 pm, se levanta la sección, y en constancia firman quienes intervinieron:

Firma
José Igor Hleap Zapata



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Código: UFT-12.002.006

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) - INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA(S) PARA ORDEN CONTRACTUAL

Versión: 1.0

Página: 1 de 1

Invitación Consecutivo No.:

ILC- 175 -2018

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

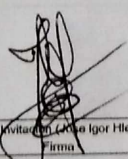
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			Andrea lucía Gutiérrez Soto	(Nombre OFERENTE 2)	(Nombre OFERENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$/ Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	CUMPLE		
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	(Incluir cada criterio de asignación de puntaje, según lo estipulado en la invitación a presentar oferta(s))	() puntos a la oferta que (), y a las demás en forma proporcional aplicando ()	N/A		
	Experiencia adicional a 1 año relacionada con proyectos agroindustriales	60 puntos por experiencia adicional a 1 año relacionada con proyectos agroindustriales.	60		
	Formación académica adicional: actividades de formación académica adicional, cursos, diplomados, capacitaciones, etc)	5 puntos por cada actividad de formación académica adicional (cursos, diplomados, capacitaciones, etc), sin superar los 40 puntos.	30		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	90 puntos	() puntos	() puntos

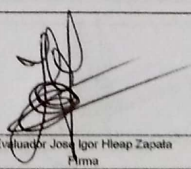
ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El 4 de mayo de 2018, se invitó a través de la página web <http://contratacion.palmira.unal.edu.co> los pliegos de condiciones de la invitación ILC-175 de 2018
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 7 de mayo de 2018
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: Andrea Lucía Gutiérrez Soto

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de Andrea Lucía Gutiérrez Soto, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y fue la única proponente a la fecha de cierre, obtuvo un puntaje de 90, presentando la documentación completa

Fecha de elaboración: 08 de mayo de 2018


Responsable Invitación: José Igor Hleap Zapata
Firma


Evaluador: José Igor Hleap Zapata
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexo a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.