



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

**MODELO ACTA DE CIERRE DE INVITACIÓN, ENTREGA Y APERTURA DE PROPUESTAS**

**INVITACIÓN PÚBLICA ILG-174-2018 PARA CONTRATAR “Adquisición de productos e insumos agrícolas, para ser utilizados en actividades propias del proyecto: Determinación del rendimiento de almidón en fruto de 21 genotipos de zapallo *Cucurbita moschata* Duch. para producción de harina integral como sustituto lácteo en terneros”.**

El 09 de mayo de 2018, en la ciudad de Palmira, siendo las 5:00 Pm, se reunieron en la oficina del Profesor Sanín Ortiz Grisales, edificio de postgrado, tercer piso ubicado en la carrera 32 # 12-00, los siguientes servidores de la Universidad: Sanín Ortiz Grisales profesor Titular.

No asistió a la reunión de cierre de la invitación y apertura de las propuestas, ninguna persona en representación de los proponentes.

Acto seguido se procedió a la apertura de (1) propuestas, según se relaciona a continuación:

<b>Hora de entrega</b>	<b>Razón Social del Proponente</b>	<b>Forma de entrega de la oferta</b>	<b>No. folios y Valor de la propuesta</b>
8 de mayo de 2018, 11:22 am	MASER LTDA.	CORREO ELECTRONICO	6 FOLIOS \$1.083.717,54

**Observaciones (Opcional):**

Siendo las 6:00 pm, se levanta la sesión, y en constancia firman quienes intervinieron:

**SANIN ORTIZ GRISALES**

Dependencia: Ciencias Animal

Email: [sortizg@unal.edu.co](mailto:sortizg@unal.edu.co)

Teléfono: 2868888 ext. 35734

**9 DE MAYO DE 2018**

Página 1 de 1

**Versión: Abril 15 de 2.011**



Invitación Consecutivo No.:

ILG-174-2018

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			MASER LTDA.	(Nombre OFERENTE 2)	(Nombre OFERENTE 3)
DE HABILITACIÓN	<b>Documentos a presentar con la oferta:</b> La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	<b>Objeto social o perfil requerido del oferente:</b> El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	<b>Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos:</b> El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	<b>Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$):</b> (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	Se asignarán hasta 90 puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos y a las demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres.	90	CUMPLE		
	Se asignarán hasta 10 puntos a la oferta que cotice el menor tiempo de entrega, lo cual será de estricto cumplimiento al momento de suscribir la orden contractual, y a las demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres.	10	CUMPLE		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	100 PUNTOS	( ) puntos	( ) puntos

**ANTECEDENTES:** (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El 04 de Mayo de 2018, se realizó la invitación pública a través de la página web de la universidad.
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el día 09 de Mayo de 2018 a las 5:00 Pm.
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: MASER LTDA.

**CONCLUSIÓN:** La oferta más favorable para la Universidad es la de MASER LTDA, teniendo en cuenta que fue la única que se presentó y adicionalmente cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 10 de Mayo de 2018.

Sanjin Ortiz Grisales  
Firma

Evaluador (Nombre)  
Firma

**Notas:**

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexas a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.