



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

**MODELO ACTA DE CIERRE DE INVITACIÓN PÚBLICA ILG-096-2018 PARA CONTRATAR SERVICIOS PROFESIONALES COMO INGENIERO TOPOGRÁFICO Y ESPECIALISTA EN GEOMÁTICA, PARA APOYAR LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO: "IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA (SIG) DEL MUNICIPIO DE PALMIRA, SEGUNDA FASE: ORGANIZACIÓN, ESTANDARIZACIÓN DE BASES DE DATOS Y FORTALECIMIENTO DEL GEOVISOR PALMIRA".**

El 02 de 04 de 2018, en la ciudad de Palmira, siendo las 4:10 PM se reunieron en la Universidad Nacional Sede Palmira, ubicada en la carrera 32 #12-00, los siguientes servidores de la Universidad: Profesor John Josephraj Selvaraj.

Acto seguido se procedió a la apertura de la única propuesta del proponente Fabio Andrés Herrera Roza de cedula 94.552.366 de Cali, según se relaciona a continuación:

Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Garantía de seriedad de la propuesta	No. folios y Valor de la propuesta
Por email el 28/03/2018	Contratista	1	1		No Folios: 28 Valor de propuesta: \$6.666.666 (seis millones seiscientos sesenta y seis mil seiscientos sesenta y seis pesos Colombianos)

**Observaciones (Opcional):**

Siendo las 4:15 PM, se levanta la sesión, y en constancia firman quienes intervinieron:

  
\_\_\_\_\_  
JOHN JOSEPHRAJ SELVARAJ



Invitación Consecutivo No.:

ILG-096-2018

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			Fabio Andrés Herrera Rozo	(Nombre OFERENTE 2)	(Nombre OFERENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	cumple	-	-
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	cumple	-	-
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	cumple	-	-
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	cumple	-	-
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO		-	-
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	Formación Académica	Formación académica: se otorgarán 40 puntos al oferente que presente la mayor formación académica (títulos de posgrados, diplomados). Las demás se calificarán proporcionalmente por regla de tres.	40	-	-
	Experiencia Profesional	Experiencia: se otorgarán 60 puntos al oferente que presente el mayor tiempo de experiencia profesional relacionada con el perfil descrito en el numeral 1. Las demás se calificarán proporcionalmente por regla de tres.	60	-	-
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	100 puntos	( ) puntos	( ) puntos

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El 21 de 03 de 2018, fue publicado en la pagina web de contratacion.palmira.unal.edu.co los pliegos de condiciones de la invitación ILG-096-2018
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 02 de 04 de 2018
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: Fabio Andrés Herrera Rozo.

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de Fabio Andrés Herrera Rozo, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 04 del 04 de 2018

Responsable Invitación (Nombre)

Firma

Evalúador (Nombre)

Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse