



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

ACTA DE CIERRE DE INVITACIÓN, ENTREGA Y APERTURA DE PROPUESTAS

INVITACIÓN PÚBLICA/DIRECTA PARA CONTRATAR Contratación de servicios profesionales para el proyecto "Empoderamiento de los pequeños porcicultores vallunos para la gestión sustentable de su producción" QUIPU 31701001974

El 31 de mayo de 2018, en la ciudad de Palmira, siendo las 4:00 pm se reunieron en la Oficina 2180 del edificio 25, ubicada en la carrera 32 No. 12-00 Universidad Nacional de Colombia, Palmira, Valle, los siguientes servidores de la Universidad: Patricia Isabel Sarria Buenaventura.

Asistieron a la reunión de cierre de la invitación y apertura de las propuestas, la siguiente persona proponente: Manuel Felipe Ochoa Rodríguez, cc No 1.144.157.568 de Cali

Acto seguido se procedió a la apertura de (1) propuestas, según se relaciona a continuación:

Hora de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Garantía de seriedad de la propuesta	No. folios y Valor de la propuesta
3:00 pm	Manuel Felipe Ochoa Rodríguez			Garantía No.: Aseguradora: Vr. Asegurado: \$ A folio No.:	3 folios con un valor de \$11.950.000

Observaciones (Opcional):

Siendo las (5:00 pm), se levanta la sesión, y en constancia firman quienes intervinieron:

Firma
Nombre Patricia Sarria B

Firma
Nombre Manuel Felipe Ochoa R.

Johana Beatriz Josa
Testigo.

(31) DE (MAYO) DE (2018)



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA**

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Código: U-FT-12.002.039

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) - INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA(S) PARA ORDEN CONTRACTUAL

Versión: 1.0

Página: 1 de 1

Invitación Consecutivo No.:

ILG-205-2018

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			(Nombre OFERENTE 1)	(Nombre OFERENTE 2)	(Nombre OFERENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	CUMPLE		
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	(Incluir cada criterio de asignación de puntaje, según lo estipulado en la invitación a presentar oferta(s))	(40) puntos a la oferta que presente mayor formación académica, adicional a la requerida, y a las demás en forma proporcional aplicando, aplicando regla de tres	40		
	(Incluir cada criterio de asignación de puntaje, según lo estipulado en la invitación a presentar oferta(s))	60 puntos a la oferta que presente mayor experiencia profesional, y a las demás en forma proporcional aplicando regla de tres	60		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	100 puntos	() puntos	() puntos

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El 24 de mayo de 2018 se invitó a: Manuel Felipe Ochoa Rodriguez
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 31 de mayo de 2018 a las 4:00 pm.
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: Manuel Felipe Ochoa Rodriguez

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de Manuel Felipe Ochoa Rodriguez, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 5 del junio de 2018

Patricia Sainá B.

Responsable Invitación (Nombre)
Firma

Patricia Sainá B.

Evaluador (Nombre)
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.