

	MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA		Código: U-FT-12.002.039		
	FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) - INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA(S) PARA ORDEN CONTRACTUAL		Versión: 1.0		
			Página: 1 de 1		
Invitación Consecutivo No.:	ILG-121-2018		De: (Año)	2018	
CRITERIOS DE EVALUACIÓN					
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			PROFINAS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA	GRUPO UNIVERSALES PROVEEDORES INTEGRALES	Bio Diagnosticos SAS
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	Cumple	Cumple	Cumple
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	Cumple	Cumple	Cumple
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	Cumple	Cumple	Cumple
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	Cumple	Cumple	Cumple
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	Cumple	Cumple	Cumple
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	OFERTA ECONÓMICA	Se asignarán 90 puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos, y a las demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa.	81.7 (Ver anexo)	81.9 (Ver anexo)	90 (Ver anexo)
	TIEMPO DE ENTREGA.	Se asignarán 10 puntos a la oferta que presente el menor tiempo de entrega, y a las demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa.	2	2	10
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	83.7 puntos	83.9 puntos	100 puntos
ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)					
<ol style="list-style-type: none"> El 10 de abril de 2018, se publicó en la pagina web http://contratacion.palmira.unal.edu.co, los pliegos de condiciones de la invitación ILG-121-2018 La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 17 de abril de 2018 a las 10:00 am A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: PROFINAS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA, GRUPO UNIVERSALES PROVEEDORES INTEGRALES y Bio Diagnosticos SAS. El 18 de abril del 2018, fue publicado en la página web contratacion.palmira.unal.edu.co, el informe de evaluación preliminar, otorgandose plazo hasta las 3:00 pm del 20 de abril de 2018, para que los oferentes participantes presentarán observaciones al mismo. Dado que no se presentaron observaciones al informe de evaluación preliminar, se presenta el informe definitivo. 					
CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de Biodiagnosticos SAS, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.					
Fecha de elaboración: 20 del abril de 2018					
 Responsable Invitación Rómulo Campos Gaona Firma			 Evaluador Rómulo Campos Gaona Firma		
Notas:					
<ol style="list-style-type: none"> En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse. 					