



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

MODELO ACTA DE CIERRE DE INVITACIÓN, ENTREGA Y APERTURA DE PROPUESTAS

INVITACIÓN PÚBLICA PARA CONTRATAR ILG-092-2018
INVITACIÓN PARA ORDEN CONTRACTUAL MÍNIMA: ADQUISICIÓN DE PINTURAS Y HERRAMIENTAS PARA PINTAR, REQUERIDOS PARA EL PROYECTO “LA ESCUELA AGROBIOLÓGICA, UNA PROPUESTA CURRICULAR Y EXTRACURRICULAR DE ENCUENTRO CON LA SOCIEDAD PARA FORTALECER LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES DE CALIDAD EN LOS PREGRADOS DE ZOOTECNIA, INGENIERÍA AGRONÓMICA Y AFINES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS – UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, SEDE PALMIRA”.

El 02 de Abril de 2018, en la ciudad de Palmira, siendo las 12 pm se reunieron en la oficina 4210 del edificio 50, ubicada en la Universidad Nacional de Colombia en la Cra 32 vía Candelaria, los siguientes servidores de la Universidad: Manuel Jose Pelaez Pelaez, Director del Proyecto.

A la reunión de cierre de la invitación y apertura de las propuestas, no asistió nadie en representación de los oferentes.

Acto seguido se procedió a la apertura de (1) propuestas, según se relaciona a continuación:

Fecha de entrega	Razón Social del Proponente	Original	No. de Copias	Garantía de seriedad de la propuesta	No. folios y Valor de la propuesta
02 ABRIL	FERROPINTUCO	1	1	N/A	12 Folios y valor de la propuesta \$726.800

Observaciones: La propuesta se envió al correo electrónico, propuesto dentro del pliego de invitación publica ILG 092 2018.

Siendo las 12:30 pm, se levanta la sesión, y en constancia firman quienes intervinieron:

Firma
MANUEL JOSE PELAEZ PELAEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Código: U-FT-12.002.039

Versión: 1.0

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) - INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA(S) PARA ORDEN CONTRACTUAL

Página: 1 de 1

Invitación Consecutivo No.:

ILG-092-2018

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN


CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			(FERROPINTUCO)	(Nombre OFERENTE 2)	(Nombre OFERENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO	CUMPLE		
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	Oferta económica	Se asignarán (100) puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos, y a las demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa.	100 puntos		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos		

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El [21] de [Marzo] de [2018], fue publicado en la página web contratacion.palmira.unal.edu.co, los pliegos de condiciones de la invitación ILG-092-2018
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el [02] de [Abril] de [2018]
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: FERROPINTUCO

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de FERROPINTUCO, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: [02] del [Abril] de [2018]



Responsable Invitación (Manuel José Peláez Peláez)
Firma



Evaluador (Manuel José Peláez Peláez)
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexas a la presente evaluación.