



Invitación Consecutivo No

ILG-090-2018

De (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA
			FELIX ANTONIO CARREÑO BUENO
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil reuendo por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$)/ Monto estimado de la contratación (\$): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)	EXPERIENCIA EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN EN EL PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO ANIMAL Ó VEGETAL	100	100
MAXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos

ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

- 1 El 21 de marzo de 2018 fue publicada en la página web contratación.palmira.unal.edu.co los pliegos de condiciones de la invitación ILG-088-2018
- 2 La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 4 de abril de 2018
- 3 A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: FELIX ANTONIO CARREÑO BUENO
- 4 El 05 de abril de 2018 fue publicada en la página web contratación.palmira.unal.edu.co el Informe de Evaluación Preliminar
- 5 El 6 de abril de 2018 No se presentaron Observaciones al Informe Preliminar

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de FELIX ANTONIO CARREÑO BUENO, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje

Fecha de elaboración: 06 del abril de 2018

Carlos Alberto Jaramillo Cruz

Responsable Invitación CARLOS ALBERTO JARAMILLO CRUZ
Firma

Carlos Alberto Jaramillo Cruz

Evaluador CARLOS ALBERTO JARAMILLO CRUZ
Firma

Notas:

- 1 En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado
- 2 En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
- 3 Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexas a la presente evaluación
- 4 En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse