



Invitación Consecutivo No.:	ILG 33	De: (Año)	2014
-----------------------------	---------------	-----------	-------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			PASCUAL CAICEDO	(Nombre PROPONENTE 2)	(Nombre PROPONENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Experiencia en Instituciones de Educación Superior	(se asignará 60 puntos para las propuestas que contengan mayor experiencia y a las demás se les asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres)	60		
	Oferta económica	Se asignará 40 puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos y a las demás se le asignará los puntos que corresponden aplicando la regla de tres	40		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	() puntos	() puntos

ANTECEDENTES:

1. El 6 de marzo de 2014, se publicó en la página web de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira la invitación pública a Contratar servicios personales como instructor del área de cultura del Sistema de Bienestar Universitario- modalidad musica del pacífico y del caribe de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 11 de marzo de 2014 a las 12:00 m
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los proponentes relacionados en el presente formato

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es PASCUAL CAICEDO , teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: Marzo 11 de 2014.

<hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> NESTOR FABIO VALENCIA LLANO Firma	<hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> CARMEN EUGENIA ARIAS RODRIGUEZ Firma
---	--

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.