



Invitación Consecutivo No.:

ILG67

De: (Año)

2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| CRITERIOS   | DESCRIPCIÓN   | CALIFICACIÓN A ASIGNAR  | CALIFICACIÓN OBTENIDA |  |                     |
|---|---|---|-----------------------|--|---------------------|
|   |   |   | B&M SCIENCE & SERVICE | WACOL  | NO HUBO             |
| DE HABILITACIÓN   | <b>Documentos a presentar con la Oferta:</b><br>La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.  | CUMPLE RECHAZO<br>(Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)  | CUMPLE                | CUMPLE   | -                   |
|   | <b>Objeto social o perfil requerido del oferente:</b><br>El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.                               | CUMPLE RECHAZO<br>(Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)  | CUMPLE                | CUMPLE   | -                   |
|   | <b>Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos:</b><br>El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo. | CUMPLE RECHAZO<br>(Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)  | CUMPLE                | RECHAZO, NO ESTAN TODOS LOS INSUMOS A ADQUIRIR | -                   |
| <b>CALIFICACIÓN OBTENIDA</b>  |   | <b>CUMPLE/ RECHAZO</b>  |                       |  |                     |
| DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE<br>(Aplicable cuando se invite a más de un oferente) | OFERTA ECONÓMICA  | Se le asignaran 60 puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos, y a los demas oferentes se le asignara los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa. | 55                    | 45   | -                   |
|   | TIEMPO DE ENTREGA   | Se le asignaran 40 puntos al oferente que presente menos tiempo de entrega, y a las demas se les asignara los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa            | 40                    | 40   | -                   |
| <b>MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR</b>   |   | <b>100 PUNTOS</b>   | <b>(95) puntos</b>    | <b>( 85 ) puntos</b>                           | <b>( 0 ) puntos</b> |

**ANTECEDENTES:**

1. El día 14 de Marzo de 2014, se realizo la publicación en la pagina web de la invitación publica ILG67.
2. La fecha de cierre de la invitacion estuvo prevista para el 20 de Marzo de 2014.
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: B&MSCIENCE & SERVICE Y WACOL.
4. el dia 26 de marzo se publico del informe preliminar en la pagina web de contratación, el cual no se le realizaron observaciones por tal razon se escoge al oferente B&MSCIENCE & SERVICE.

**CONCLUSIÓN:** El proponente seleccionado es B&MSCIENCE & SERVICE, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 28 del Marzo de 2014.

CARLOS IVAN CARDOZO CONDE

Firma

CARLOS IVAN CARDOZO CONDE

Firma

**Notas:**

1. En los procesos de invitación en que sea valida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta economica es favorable y se encuentra dentro del estandar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de items y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de items y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.