

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA		Código: U-FT-12.002.039		
	FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL		Versión: 0.0		
			Página: 1 de 1		
Invitación Consecutivo No.:	ILG66	De: (Año)	2014		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN					
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			WACOL	B&M SCIENCE & SERVICE	HO HUBO OFERENTE
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	-
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	RECHAZO, NO APLICA PARA LA COMPRA	-
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	RECHAZO, NO TIENE LOS INSUMOS A ADQUIRIR	-
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	OFERTA ECONÓMICA	Se le asignaran 60 puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos, y a los demás oferentes se le asignara los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa.	60	35	-
	TIEMPO DE ENTREGA	Se le asignaran 40 puntos al oferente que presente menos tiempo de entrega, y a las demás se les asignara los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa	40	40	-
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	(75) puntos	(0) puntos
ANTECEDENTES: 1. El día 14 de Marzo de 2014, se realizó la publicación en la página web de la invitación pública ILG66. 2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 20 de Marzo de 2014. 3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: B&MSCIENCE & SERVICE Y WACOL					
CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es WACOL, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.					
Fecha de elaboración: 26 del Marzo de 2014.					
_____ CARLOS IVAN CARDOZO CONDE Firma		_____ CARLOS IVAN CARDOZO CONDE Firma			
Notas: 1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado. 2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final. 3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación. 4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.					