



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR
OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL

Código: U-FT-12.002.039

Versión: 0.0

Página: 1 de 1

Invitación Consecutivo No.: 18835

De: 2014

ILG54

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			Luis Alberto Martínez Lopez	Alexandra David Otaño	(Nombre PROPONENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	NO CUMPLE (No presenta copia de la tarjeta profesional, ni soporte de pagos de salud y pensiones)	
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Experiencia básica en el manejo de software Arcgis (para elaboración de mapas digitalizados). Se asignarán 100 puntos a quien tenga la mayor calificación en la asignatura de Sistemas de Información Geográfica, mediante la presentación de certificados de notas de la carrera de pregrado en el que se incluya la calificación obtenida en la asignatura correspondiente relacionada con el manejo de sistemas de información georeferenciados. A la calificación más alta obtenida en la asignatura se le asignarán 100 puntos. A los demás se les asignará un puntaje proporcional utilizando la regla de tres simple	() puntos a la oferta que (), y a las demás en forma proporcional aplicando ()	100	No cumple por no presentar la documentación completa	
		() puntos a la oferta que (), y a las demás en forma proporcional aplicando ()			
		() puntos a la oferta que (), y a las demás en forma proporcional aplicando ()			
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	(0) puntos	() puntos

ANTECEDENTES:

1. El día el 12 de Marzo de 2014, se hizo invitación pública a personas naturales Ingenieros Ambientales:
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 18 de Marzo de 2014 a las 9:00 am
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: Luis Alberto Martínez López; Alexandra David Otaño preliminar se publicó el día-19 de Marzo de 2014 y se dió plazo para presentación de observaciones hasta el día 20 de Marzo de 2014 a la 1:00 pm.
5. Pasado dicho plazo no se recibieron observaciones por lo tanto se publica el informe definitivo

4. El informe

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es Luis Alberto Martínez López teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecido en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 20 del Marzo de 2014

Luis Miguel Ramírez Nader

Firma

Luis Miguel Ramírez Nader

Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.

