

Invitación Consecutivo No.:

CIFIA -044 ILG.053

De: (Año)

2014

CRITERIOS DE EVALUACION

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			VALLEJO TORRES LIMITADA	(Nombre PROPONENTE 2)	(Nombre PROPONENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	CUMPLE		
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Experiencia en suministro de tiquetes	Se asignarán 40 puntos al oferente que acredite mayor experiencia en suministro de tiquetes, a los demás se calificará proporcional aplicando regla de tres simple	40		
	Oferta con menor tarifa administrativa (valor en pesos)	Se asignarán 60 puntos al oferente que presente la oferta con menor tarifa administrativa (valor en pesos), a los demás se calificará proporcional aplicando regla de tres simple.	60		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	() puntos	() puntos

ANTECEDENTES:

1. El día el **12 de Marzo de 2014** se publicó la invitación en la página www.contratación.palmira.unal.edu.co
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el **18 de marzo de 2014 a las 10:00 a.m.**
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: **Vallejo Torres Limitada** (Ivonne Vallejo Torres) presento propuesta el día **17 de marzo de 2014 a las 4:30 pm.**

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es **Vallejo Torres Limitada**, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: **18 del marzo de 2014**

EDGAR ENRIQUE MADERO (Responsable Invitación)

Firma

EDGAR ENRIQUE MADERO (Evaluador)

Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.