

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA		MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA		
		FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL		
Invitación Consecutivo No.:		Geal-013-ILG41		De: 2014
CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA	
			MERQUIMICA S.A.S	BM SCIENCE & SERVICE LTDA.
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	RECHAZO, debido a que el plazo de entrega de los reactivos propuesto por el oferente, que es de 60 días, sobrepasa el establecido en la invitación directa a presentar oferta para adquisición de productos químicos, que es 20 días.	CUMPLE
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO		
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	OFERTA ECONOMICA	(60) puntos de 100 a la oferta que presente la menor propuesta económica; y a los demás se le asignará los puntos que corresponda aplicando la regla de tres inversa	0	60
	EXPERIENCIA EN COMERCIALIZACIÓN DE REACTIVOS DE LABORATORIO (la experiencia fue evaluada de acuerdo al tiempo de constitución de la empresa, que se encuentra establecido en el formato de cámara de comercio).	(40) puntos de 100 a la oferta que presente la mayor experiencia en comercialización de reactivos, y a los demás se le asignará los puntos que corresponda aplicando la regla de tres inversa	0	40
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	0 puntos	100 puntos
ANTECEDENTES:				
1. El día 11 de Marzo de 2014, se publicó la invitación en la página web de la Universidad: www.contratacion.palmira.unal.edu.co. 2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 17 de Marzo de 2014 3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: BM SCIENCE & SERVICE Ltda.; y MERQUIMICA S.A.S 4. El día 19 de Marzo de 2014, se publicó el informe preliminar, el cual no tuvo observaciones; por tal razón se escoge a BM SCIENCE & SERVICE Ltda.				
CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es BM SCIENCE & SERVICE Ltda , teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.				
Fecha de elaboración: 24 de Marzo de 2014				
_____ JUDITH RODRIGUEZ SALCEDO (Nombre Responsable Invitación) Firma		_____ JUDITH RODRIGUEZ SALCEDO (Nombre Evaluador) Firma		
Notas:				
1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.				
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final				
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexas a la presente evaluación.				
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.				