



Invitación Consecutivo No.:

ILG259

De: (Año)

2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			(Nombre QUIMICA MG)	(Nombre BM SCIENCE &SERVICE LTDA)	(Nombre PROPONENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	RECHAZO (No cumplen con todos los bienes requeridos)	
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Oferta economica	Se le asignara 100 puntos al que presente la oferta mas economica, al resto de los oferentes se les asignara los puntos que correspondan aplicando la regla de tres simple.	100	0	
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	(0) puntos	() puntos

ANTECEDENTES:

1. El día el [27] de [Mayo] de [2014], se publico en la pagina web de la Universidad Nacional <http://www.contratacion.palmira.unal.edu.col> la invitación para servicios de persona juridica para realizar la compra de material para vitrificacion de embriones bovinos en el laboratorio de reproduccion animal.
2. La fecha de cierre de la invitacion estuvo prevista para el [30] de Mayo de [2014]
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: QUIMICA MG Y BM SCIENCE Y SERVICE LTDA

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es QUIMICA MG, teniendo en cuenta que cumplio a satisfaccion todos los criterios establecidos en la presente invitacion y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: [3] del [Junio] de [2014]

Original firmado por el director del proyecto


Romulo Campos Caona
Firma


Romulo Campos Caona
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea valida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta economica es favorable y se encuentra dentro del estandar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparacion de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluacion.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.