



Invitación Consecutivo No.:	ILG-196	De:	2014
-----------------------------	---------	-----	------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA				
			PROPONENTE No. 1 - EDGAR IVAN ESTRADA SALAZAR	PROPONENTE No. 2 -	PROPONENTE No. 3 -	PROPONENTE No. 4 -	PROPONENTE No. 5 -
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE (Marcar X) / RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE				
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE (Marcar X) / RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE				
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE (Marcar X) / RECHAZO (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE				
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO					
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Formación Académica: Se asignará 20 puntos a quien presente el título de ingeniero agrónomo y 20 puntos por el título de Magister y/o Maestría en Protección de Cultivos o Fitotecnía en Ciencias Agrarias y 10 puntos adicionales por la formación académica en docencia e investigación en fitotecnía y 0 puntos a quien no lo presente.	50	50	0	0	0	0
	Experiencia laboral: Se asignará 35 puntos por la experiencia de investigación y extensión en fitotecnía y 15 puntos mas como coordinador y/o Administrador de Proyectos	50	50	0	0	0	0
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	(0) puntos	(0) puntos	(0) puntos	(0) puntos

ANTECEDENTES:

1. El día el 2 de Mayo de 2014, se realizo la publicación en la pagina web de la Universidad Nacional de Colombia la Invitación Publica ILG-196
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el día el 8 de mayo de 2014
3. A la fecha de cierre, se presentaron propuestas los siguientes aspirantes: Edgar Ivan Estrada Salazar
4. El informe preliminar se publico el 9 al 12 de mayo del 2014 y no se recibieron observaciones del mismo.

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es (Edgar Ivan Estrada Salazar), teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: [13] del [mayo] de [2014]

 EYDER DANIEL GOMEZ LOPEZ Firma	 EYDER DANIEL GOMEZ LOPEZ Firma
---	---

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea valida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta economica es favorable y se encuentra dentro del estandar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.