



MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Código: U-FT-12.002.039

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL

Versión: 0.0

Página: 1 de 1

Invitación Consecutivo No.:

ILG186

De:

2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

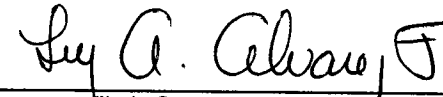
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA				
			(Jairo Alberto Colorado y/o GENTECH. PROPONENTE 1)	(BM Science & Service LTDA. PROPONENTE 2)	(Suministros Clínicos ISLAS S.A.S. PROPONENTE 3)	(Blamis Dotaciones Laboratorio PROPONENTE 4)	(Wacol PROPONENTE 5)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZO no presenta RUT	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	RECHAZO no cumple con especificaciones técnicas y Algunos precios son altos	RECHAZO no cumple con especificaciones técnicas y Algunos precios son altos	RECHAZO no cumple con especificaciones técnicas y Algunos precios son altos	RECHAZO no cumple con especificaciones técnicas y Algunos precios son altos
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO					
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Oferta económica	Se le asignará 60 puntos al oferente con propuesta mas favorable en cuanto valor del producto, al resto de oferentes se les asignará los puntos que corresponde aplicando la regla de tres simple	60 puntos	0	0	0	0
	Tiempo de entrega	Se le asignará 40 puntos al oferente que presente ofrezca menor tiempo de entrega y a los demás oferentes de les asignará los puntos aplicando la regla de tres simple	40 puntos	0	0	0	0
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	(0) puntos	(0) puntos	(0) puntos	(0) puntos


ANTECEDENTES:

- El día el 30 de abril de 2014, se publicó en la página web de la Universidad Nacional <http://www.contratacion.palmira.unal.edu.co/> la invitación para servicios de una persona natural o jurídica que distribuya insumos de laboratorio, relacionados con trabajos de investigación en el área de genética dentro del proyecto "Asociación del gen BoLA DRB32 con la presencia y/o ausencia de Babesia bovis y Babesia bigémina en ganado criollo Hartón del Valle.
- La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 8 de mayo de 2014, 4pm.
- A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: (Jairo Alberto Colorado y/o GENTECH, BM Science & Service LTDA, Suministros Clínicos ISLAS S.A.S., Blamis Dotaciones Laboratorio y Wacol)
- El informe preliminar se publicó el 9 de mayo de 2014 y no se recibieron observaciones al mismo.

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es (Jairo Alberto Colorado y/o GENTECH), teniendo en cuenta que cumplió con 7 de 8 de los criterios establecidos en la presente invitación. Además, esta empresa cotizó la enzima Taq Polimerasa por cinco viales a un precio adecuado mientras que las otras empresas solo cotizaron un vial o no cumplieron con las características especificadas en la invitación. Se anexa cuadro comparativo con los detalles y valor unitario de cada ítem cotizado.

Fecha de elaboración: 12 del Mayo de 2014


 (Nombre Responsable Invitación)
 Firma


 (Nombre Evaluador)
 Firma

Notas:

- En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado
- En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
- Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexo a la presente evaluación
- En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse