



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL

Invitación Consecutivo No.:

ILG182

De: 2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

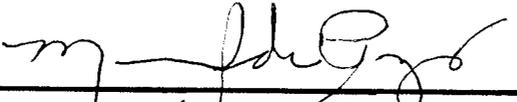
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA	
			GUSTAVO ALONSO SUÁREZ	(Nombre PROPONENTE 2)
DE HABILITACIÓN	<p>Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.</p>	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	
	<p>Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.</p>	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	
	<p>Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.</p>	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO		
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	EXPERIENCIA	Se asignarán setenta (70) puntos al oferente con mayor experiencia relacionada demostrable con respecto a trabajos en comunidades rurales y temas relacionados con la Agroecología. Los demás oferentes se les asignarán los puntos aplicando la regla de tres simple.	70	
	OFERTA ECONOMICA	Se asignarán treinta (30) puntos al proponente que presente la mejor oferta económica el menor precio en pesos, y a los demás se le asignara los puntos que corresponda aplicando la regla de tres simple.	30	
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	100 puntos	

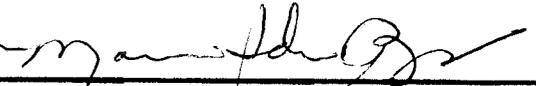
ANTECEDENTES:

1. El día 30 de Abril de 2014, se publicó la invitación en la página web de la Universidad: www.contratacion.palmira.unal.edu.co.
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 7 de Mayo de 2014
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: GUSTAVO ALONSO SUÁREZ
4. El día 8 de Mayo de 2014, se publicó el informe preliminar, el cual no tuvo observaciones; por tal razón se escoge a GUSTAVO ALONSO SUÁREZ

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es GUSTAVO ALONSO SUÁREZ, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 12 de Mayo de 2014

y 
MARINA SÁNCHEZ DE PRAGER
Firma

x 
MARINA SÁNCHEZ DE PRAGER
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.