



MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Código: U-FT-12.002.039

Versión: 0.0

Página: 1 de 1

Invitación Consecutivo No.:

ILG16

De: (Año)

Marzo 5 de 2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			Proponente . Selene Alarcón Vasquez		
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Experiencia	Se asignarán (60) puntos al proponente que certifique mayor experiencia en realización de productos relacionados con edición (publicaciones, asistencia en edición de libros revistas, artículos científicos) manejo OJS (OPEN JOURNAL SYSTEM).	60		
	Experiencia Adicional	Se asignarán (10) puntos por cada año adicional de experiencia relacionada acreditada sin superar 40 puntos. Manejo de la Plataforma para las Revistas científicas indexadas (Publindex).	40		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	100		

ANTECEDENTES:

1. El día el 25 de febrero de 2014, se publicó en página Web, de la Universidad Nacional de Colombia la invitación pública a cotizar la prestación de servicios profesionales para realizar actividades del Proyecto "Revista Acta Agronómica Volumen 63(1-4) del 2014 y 64(1-4) del 2015" con el objetivo de que la publicación tenga visibilidad a nivel nacional e internacional, debido a que es una revista científica de gran apoyo a la Investigación.
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 4 de marzo de 2014, a las 4:00 p.m.
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: **HERNANDO PERDOMO GÓMEZ**, el cual fue el único proponente.

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es **HERNANDO PERDOMO GÓMEZ**, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, el cual tiene un puntaje de 100 puntos.

Fecha de elaboración: 05 de marzo de 2014

JOEL TUPAC OTERO OSPINA

(Nombre Responsable Invitación)

Original firmado por

Firma

JOEL TUPAC OTERO OSPINA

(Nombre Evaluador)

original firmado por

Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.