



Invitación Consecutivo No.:

ILG167

De: (Año)

2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			(Nombre Erika Andrea Hernandez)	(Nombre PROPONENTE 2)	(Nombre PROPONENTE 3)
DE HABILITACIÓN	<b>Documentos a presentar con la Oferta:</b> La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	<b>Objeto social o perfil requerido del oferente:</b> El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	<b>Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos:</b> El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
<b>CALIFICACIÓN OBTENIDA</b>		<b>CUMPLE/ RECHAZO</b>			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Oferta economica	Se le asignara 80 puntos al que demuestre más experiencia relacionada con la vitrificación de embriones bovinos, al resto de los oferentes se les asignara los puntos que correspondan aplicando la regla de tres simple.	80		
	Experiencia	Se asignaran 20 puntos a la oferta que presente la mayor experiencia relacionada con la toma de muestras de campo, a los demás oferentes se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres simple.	20		
<b>MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR</b>		<b>100 PUNTOS</b>	<b>( 100 ) puntos</b>	<b>( ) puntos</b>	<b>( ) puntos</b>

**ANTECEDENTES:**

1. El día el [25] de [Abril] de [2014], se publico en la pagina web de la Universidad Nacional <http://www.contratacion.palmira.unal.edu.col> la invitación para servicios de persona natural o jurídica para realizar tomas de muestras de suelos y aforos en 8 fincas.
2. La fecha de cierre de la invitacion estuvo prevista para el [2] de Mayo de [2014]
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: Erika Andrea Hernandez
4. El informe preliminar se publico el 5 de Mayo de 2014 y no se recibieron observaciones al mismo

**CONCLUSIÓN:** El proponente seleccionado es Erika Andrea Hernandez, teniendo en cuenta que cumplio a satisfaccion todos los criterios establecidos en la presente invitacion y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: [7] del [Mayo] de [2014]

Original firmado por el  
director del proyecto

\_\_\_\_\_  
Romulo Campos Gaona  
Firma

\_\_\_\_\_  
Romulo Campos Gaona  
Firma

**Notas:**

1. En los procesos de invitación en que sea valida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta economica es favorable y se encuentra dentro del estandar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.