

## MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Código: U-FT-12.002.039

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR
OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL

Versión: 0.0 Página: 1 de 1

Invitación Consecutivo No.:

**ILG164** 

De: (Año)

2014

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			IVAN CEPEDA SANCHEZ	(Nombre PROPONENTE 2)	(Nombre PROPONENTE 3
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones especificas y/o especificaciones tecnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrira en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	CUMPLE		
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	EXPERIENCIA LABORAL	100 puntos a quien presente experiencia laboral en la implementacion de sistemas de riego y drenaje y en la formulacion de proyectos de investigacion, y los demas se asignara por regla de tres (3) simple.	100		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	100 puntos	( ) puntos	( ) puntos

## ANTECEDENTES:

- 1. El día 25 de abril de 2014, se publico en la pagina: http://www.contratacion.palmira.unal.edu.co/, la convocatoria donde se requiere de un Ingeniero agrícola recien egresado con conocimiento y experiencia en diseño e implementacion de sistemas de riego y drenaje, y en la formulacion de proyectos de investigacion en el area de degradacion de suelos por salinidad.
- 2. La fecha de cierre de la invitacion estuvo prevista para el (05) de (Mayo) de (2014)
- 3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: IVAN CEPEDA SANCHEZ, quien presento la propuesta el dia 28 de abril de 2014 a las 3:00 p.m.

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es IVAN CEPEDA SANCHEZ, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 05 DE MAYO DE 2013

(Nombre Responsable Invitación)

Firma

(Nombre Evaluador)

Firma

## Notas:

- 1. En los procesos de invitación en que sea valida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta economica es favorable y se encuentra dentro del estandar del mercado.
- 2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final
- 3. Cuando la evaluación se haga por comparacion de items y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a vanos proponentes, la conclución deberá estar sustentada en cuadros comparativos de items y valores unitarios, anexos a la presente evaluacion.
- 4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.