



Invitación Consecutivo No.:

ILG163

De: (Año)

2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

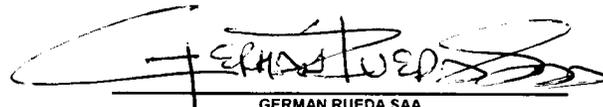
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA	CALIFICACIÓN OBTENIDA
			Ricardo Andrés Ortiz Cadena	Karold Andrea Leal Vásquez
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE (X)	CUMPLE (X)
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE (X)	CUMPLE (X)
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurra en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE (X)	CUMPLE (X)
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	CUMPLE	CUMPLE
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Oferta Económica	Se asignarán noventa (90) puntos al proponente que presente el menor precio en pesos, y a los demás se le asignara los puntos que corresponda aplicando la regla de tres inversa.	90	90
	Oferta Calidad	Se asignarán puntos (5) puntos por cada año adicional de experiencia relacionada acreditada, sin superar los 10 puntos, y a los demás se le asignara los puntos que corresponda aplicando la regla de tres inversa.	10	5
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	100 puntos	95 puntos

ANTECEDENTES:

1. El día 23 de abril de 2014, se publico la convocatoria ILG163: prestación de servicios por persona natural para desarrollo de diseño experimental del resultado 4: "diseño experimental para determinar el beneficio ambiental de incorporar la zeolita en la fertilización nitrogenada en el suelo implementada" que hace parte del proyecto 1780.
2. A la fecha de cierre el 29 de abril de 2014, presentaron propuestas los proponentes: Ricardo Andrés Ortiz Cadena y Karold Andrea Leal Vásquez.
3. No se presentaron observaciones a la evaluación preliminar a la fecha limite del 30 de abril de 2014.
4. El presente formato es la evaluación final.

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es Ricardo Andrés Ortiz Cadena, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 30 de abril de 2014


GERMAN RUEDA SAA
Firma

(Nombre Evaluador)
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta economica es favorable y se encuentra dentro del estandar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparacion de items y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de items y valores unitarios, anexos a la presente evaluación
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse