



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Código: U-FT-12.002.039

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR
OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL

Versión: 0.0

Página: 1 de 1

Invitación Consecutivo No.:

ILG161

De: (Año)

2014

CONTENIDOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			B&M SCIENCE & SERVICE	NO HUBO OPERENTE	NO HUBO OPERENTE
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	-	-
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	-	-
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE (evaluando los ítems que se anexan al informe)	-	-
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	OFERTA ECONÓMICA	Se asignaran 40 puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos, y a las demás se les asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa.	40	-	-
	TIEMPO DE ENTREGA	Se asignaran 60 puntos a la oferta que presente el menor tiempo de entrega, y a las demás se les asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa.	60	-	-
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	(0) puntos	(0) puntos

ANTECEDENTES:

1. El día 11 de Abril de 2014, se realizó la publicación en la página web de la invitación pública ILG161.

2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 22 de Abril de 2014.

3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: B&M SCIENCE & SERVICE

4. El día 25 de Abril se publicó del informe preliminar en la página web de contratación, el cual no se le realizaron observaciones por tal razón se escogió al oferente B&M SCIENCE & SERVICE

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es B&M SCIENCE & SERVICE, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con las especificaciones técnicas de los ítems que se anexan en este informe.

Fecha de elaboración: 28 de Abril de 2014.

CARLOS IVAN CARDOZO CONDE

Firma

CARLOS IVAN CARDOZO CONDE

Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.

2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato del criterio aplicado y de su resultado final.

3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexas a la presente evaluación.

4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.