



Invitación Consecutivo No.:

ILG156

De: 2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

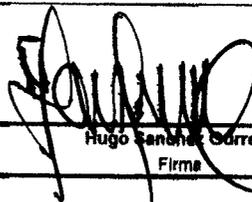
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			Maria Gladis Rosero Alpala	Pablo Ivan Gallo Valdes	Maria Elena Pineda
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	RECHAZADO: faltan documentos del numeral 7(experiencia y RUT)	CUMPLE	RECHAZADO: (No tiene tarjeta profesional)
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	RECHAZADO:No cumple MSc en Ciencias Agrarias	CUMPLE	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	RECHAZADO: Falta Experiencia en el area solicitada	CUMPLE	CUMPLE
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Experiencia Certificada	se asignara 60 puntos al oferente que cuente con experiencia certificada en el área solicitada mayor a 3 años. Las demás propuestas recibidas serán calificadas por regla de tres simple	0	60	0
	Menor Valor en Pesos	Se asignarán 40 puntos a la oferta que presente el menor valor en pesos y a las demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa	0	40	0
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(0) puntos	100	(0) puntos

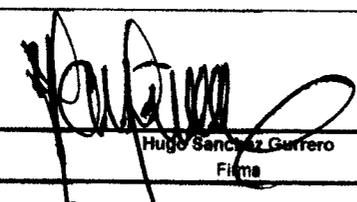
ANTECEDENTES:

1. El día el 10 de Abril de 2014, se realizo la invitacion publica ILG156 en la pagina web de la universidad Nacional en el area de contratación.
2. La fecha de cierre de la invitacion estuvo prevista para el 23 de Abril de 2014
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: Maria Gladis Rosero Alpala, Maria Elena Pineda y Pablo Ivan Gallo Valdes
4. El día 24 de abril de 2014 se publico la evaluación preliminar, no se recibió observaciones, por lo tanto se selecciona al oferente Pablo Ivan Gallo Valdes

CONCLUSIÓN: luego de evaluadas las ofertas, el señor Pablo Ivan Gallo Valdesno es el unico que cumple con los requerimientos de habilitacion.

Fecha de elaboración: 28 del Abril de 2014


Hugo Sanchez Gurrero
Firma


Hugo Sanchez Gurrero
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea valida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta economica es favorable y se encuentra dentro del estandar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.