



Invitación Consecutivo No.:

ILG 146

2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

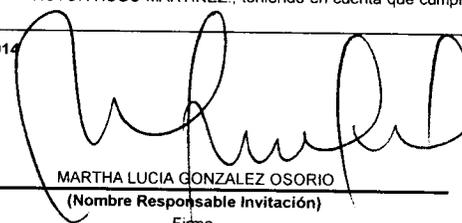
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	VICTOR HUGO MARTINEZ PROPONENTE 1
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	EXPERIENCIA	Se otorgaran 40 puntos a quien acredite mayor tiempo de experiencia en la elaboración de piezas publicitarias e impresos. a los demás oferentes se le asignaran los puntos que corresponda aplicando la regla de tres simple.	40
	OFERTA ECONOMICA	Se asignarán 60 puntos a la oferta que presente el menor precio (en pesos), a las demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa.	60
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos

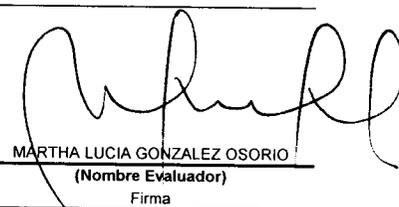
ANTECEDENTES:

1. El día el 10 de abril de 2014, se publicó invitación ILG 146 en la página www.palmira.unal.edu.co link invitaciones publicas
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 21 de abril de 2014 a las 4:00 p.m
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: VICTOR HUGO MARTINEZ

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es VICTOR HUGO MARTINEZ., teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 21 del ABRIL de 2014


MARTHA LUCIA GONZALEZ OSORIO
(Nombre Responsable Invitación)
Firma


MARTHA LUCIA GONZALEZ OSORIO
(Nombre Evaluador)
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de items y valores unitarios para asignar porcentajes de contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de items y valores unitarios anexo a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.