



Invitación Consecutivo No.:

ILG.122

De: (Año)

2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			MASER	(Nombre PROPONENTE 2)	(Nombre PROPONENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE		
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	CUMPLE		
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Experiencia en suministro de tiquetes	Se asignarán 60 puntos a la oferta que presente la oferta más económica, en pesos, a los demás se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa.	Cotización: \$1,461,600 Puntos: 60		
	Oferta con menor tarifa administrativa (valor en pesos)	Se asignarán 40 puntos al oferente que acredite mayor experiencia en suministro de equipos, a los demás se calificará proporcional aplicando regla de tres simple	Martícula Mercantil: Agosto 24 de 1989 (24Años) Puntos:40		
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	(0) puntos	() puntos

ANTECEDENTES:

1. El día el 4 de Abril de 2014 se publicó la invitación en la página www.contratación.palmira.unal.edu.co
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 10 de abril de 2014 a las 10:00 a.m.
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: Maser, presentó propuesta el día 10 de abril de 2014 a las 09:50 am

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es Maser, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 21 del abril de 2014

EDGAR ENRIQUE MADERO (Responsable Invitación)
Firma

EDGAR ENRIQUE MADERO (Evaluador)
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.