

Invitación Consecutivo No.:

ILG104

De: (Año)

2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA		
			CARLOS ALBERTO SARRIA	(Nombre PROPONENTE 2)	(Nombre PROPONENTE 3)
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	-	-
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	-	-
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE	-	-
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO			
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Experiencia en instituciones de educación superior en el área de seguridad industrial y protección de riesgos laborales	Las certificaciones en Instituciones de Educación Superior en el ejercicio de las labores requeridas, otorgará puntaje proporcional según la cantidad de años adicionales de experiencia para un máximo de cuarenta (40) puntos. Para lo cual el proponente deberá allegar en su propuesta las	40	-	-
	EXPERIENCIA EN EL AREA	Las certificaciones de los títulos otorgaran puntaje proporcional según el nivel de estudios superiores realizados para un máximo de 60 puntos para lo cual el proponente deberá allegar en su propuesta. Título de Doctorado obtendrá 40 puntos y con título de Maestría	20	-	-
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(60) puntos	() puntos	() puntos

ANTECEDENTES:

1. El día 31 de Marzo de 2014, se realizó la publicación en la página web de la invitación pública ILG104.
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 04 de Abril de 2014.
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: CARLOS ALBERTO SARRIA
4. el día 7 de abril se publicó del informe preliminar en la página web de contratación, el cual no se le realizaron observaciones por tal razón se escoge al oferente CARLOS ALBERTO SARRIA.

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es CARLOS ALBERTO SARRIA, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 8 del Abril de 2014.



PATRICIA HERRERA SARAY
Firma



PATRICIA HERRERA SARAY
Firma

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexas a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.