

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR
OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL

Código:	U-FT-12.002.039
---------	-----------------

Versión: 0.0

Página: 1 de 1

Invitación Consecutivo No.:	ILG101	De: (Año)	2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN CALIFICACIÓN OBTENIDA **CRITERIOS** DESCRIPCIÓN CALIFICACIÓN A ASIGNAR (Nombre OXICALI) (Nombre PROPONENTE 2) (Nombre PROPONENTE 3) RECHAZO Documentos a presentar con la Oferta: CUMPLE La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el (Marcar X) / (Marcar X y detallar **CUMPLE** Numeral 7 de la presente invitación. causal de rechazo) CUMPLE RECHAZO Objeto social o perfil requerido del oferente: / (Marcar X v detallar El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la (Marcar X) CUMPLE DE HABILITACIÓN Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación. causal de rechazo) Cumplimiento del objeto, obligaciones especificas y/o CUMPLE RECHAZO especificaciones tecnicas de los bienes y/o servicios requeridos: (Marcar X) / (Marcar X y detallar CUMPLE El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrira er causal de rechazo) causal de rechazo. CALIFICACIÓN OBTENIDA **CUMPLE/ RECHAZO** 80 puntos al oferente que presente la oferta más económica en pesos, y a las demas se les asignara los puntos Oferta economica 80 que corresponde aplicando la regla de tres simple DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE 20 puntos al oferente que presente la (Aplicable cuando se invite a más oferta con el mayor tiempo de de un oferente) garantía de los equipos ofertados Garantia deberá ser igual o superior a seis (6) 20 meses, y a las demas se les asignara los puntos que corresponde aplicando la regla de tres simple MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR 100 PUNTOS (100) puntos () puntos () puntos

ANTECEDENTES:

- 1. El día el [31] de [Marzo] de [2014], se publico en la pagina web de la Universidad Nacional htlp://www.contratacion.palmira.unal.edu.colla invitación para servicios de persona natural o juridica para hacer la compra de un TANQUE DE CO2 CON SUS RESPECTIVOS ACCESORIOS
- 2. La fecha de cierre de la invitacion estuvo prevista para el [4] de [Abril] de [2014]
- 3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: OXICALI

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es OXICALI, teniendo en cuenta que cumplio a satisfaccion todos los criterios establecidos en la presente invitacion y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: [9] del [Abril] de [2014]

Romulo Campos Gaona	Romulo Campos Gaona	

Original firmado por:

Origianl firmado por el director del proyecto Firma

Original firmado por:

Notas:

- I. En los procesos de invitación en que sea valida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta economica es favorable y se encuentra dentro del estandar del mercado.
- 2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final
- 3. Cuando la evaluación se haga por comparacion de items y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclución deberá estar sustentada en cuadros comparativos de items y valores unitarios, anexos a la presente evaluacion.
- 4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.